

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 сентября 2020 года

г. Ижевск

Мировой судья судебного участка № 1 Индустриального района г. Ижевска УР Чулкина Е.А., при секретаре Ашпалатовой Л.В., рассмотрев материалы административного дела по ч.2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Бадышева Анатолия Николаевича, 10.03.1967 года рождения, уроженца д. В. Мултан, Кизнерского района, УР, зарегистрированного и проживающего по адресу: УР, г.Ижевск, ул. Удмуртская, 235-92, работающего наладчиком в Аксион Холдингк административной ответственности в течение года привлекался 7 раз,

УСТАНОВИЛ:

06 июня 2020 года в отношении Бадышева А.Н. составлен протокол об административном правонарушении 18 АН № 0850199 по ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ согласно которого 06 июня 2020 года в 19 часов 20 мин. по адресу: Кизнерский район, д. Саркуз полевая автодорога возле вышки Бадышев А.Н., управляя автомобилем Фольксваген Тигуан госномер Е 811 ТН/18, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебном заседании Бадышев А.Н. пояснил, что никуда не скрывался, попросил у Титова И.Ю. его автомобиль, чтобы съездить за спиртным. В поле наткнулся на наклоненный к земле столбик, после чего поехал обратно к Титову И.Ю., чтобы показать повреждения. Туда же потом приехали и сотрудники ГИБДД. Никуда он не скрывался.

Защитник Слабеев Н.С., действующий на основании ордера, суду пояснил, что дороги в том месте, где Бадышев А.Н. наткнулся на лежащий столбик, нет, там поле. После наезда на данный столб Бадышев А.Н. никуда не скрывался, а поехал к хозяину машины, чтобы показать повреждения. Умысла на оставление места ДТП не было. Собственник автомобиля Титов И.Ю. никаких материальных претензий к Бадышеву А.Н. не имеет. Просил дело прекратить.

Свидетель Титов И.Ю. суду показал, что Бадышев А.Н. после произошедшего не скрывался, претензий по поводу повреждений автомобиля у него к Бадышеву А.Н. нет.

Старший госинспектор ГИБДД Нагорных А.С. суду показал, что поступила информация об оставлении места ДТП и они с напарником выехали на место. По прибытию на место был осмотрен автомобиль, место ДТП, на котором остались части от бампера, опрошены собственник автомобиля Титов, водитель Бадышев и свидетели. Бадышев должен был при ДТП составить схему, сфотографировать место, чего им сделано не было.

Частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Умысел лица при совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2. ст. 12.27 КоАП РФ направлен на то, чтобы скрыть факт своего участия в дорожно-

транспортном происшествии, избежать оформления административного правонарушения и возмещения вреда потерпевшим.

Пунктом 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), предусмотрено, что при дорожном транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановиться (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

По делу об административном правонарушении, предусмотренному частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выяснению подлежит, в частности, имел ли место факт дорожно-транспортного происшествия.

В соответствии с положениями статьи 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" и пункта 1.2 Правил дорожного движения, под дорожно-транспортным происшествием признается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Согласно Правил дорожного движения "Дорога" - обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли либо поверхность искусственного сооружения. Дорога включает в себя одну или несколько проезжих частей, а также трамвайные пути, тротуары, обочины и разделительные полосы при их наличии.

Как установлено в судебном заседании, Бадышев А.Н. совершил наезд на лежащий столб в поле.

В протоколе об административном правонарушении 18 АН № 0850199 от 06.06.2020 года указано: полевая автодорога, такого понятия Правила дорожного движения не содержат.

Как указывалось выше, умысел лица при совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2. ст. 12.27 КоАП РФ направлен на то, чтобы скрыть факт своего участия в дорожно-транспортном происшествии, избежать оформления административного правонарушения и возмещения вреда потерпевшим.

В судебном заседании установлено, что Бадышев А.Н. факт наезда автомобиля под его управлением не скрывал, после наезда на столб он сразу же вернулся к собственнику автомобиля и рассказал о произошедшем событии. Согласно пояснений Титова И.Ю. претензий к Бадышеву А.Н. он не имеет. ГИБДД вызвал не собственник автомобиля Титов И.Ю., а Репина А.А., согласно рапорта, имеющегося в материалах дела, которая никакого отношения ни к ДТП, ни к автомобилю Фольксваген Тигуан госномер Е 811 ТН/18 не имеет.

Согласно п. п. 1, 3 ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с п. п. 1, 2, 3 ст. 26.1, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении

административного правонарушения.

Суд заслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что в действиях Бадышева А.Н. отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ, что в соответствии п. 2 с ч.1 ст.24.5 КоАП РФ исключает производство по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.4.5, 24.5, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

П о с т а н о в и л:

Административное производство в отношении Бадышева Анатолия Николаевича о привлечении к административной ответственности по ч.2 ст. 12.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Индустриальный районный суд г.Ижевска УР в течение 10 суток с момента получения копии постановления.

Мировой судья



Е.А. Чулкина