

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

№ 2-2621-18

## З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

17 декабря 2018 года г.Ижевск

Индустриальный районный суд города Ижевска УР

под председательством судьи Сутягиной С.А.,

при секретаре Горбушинс А.Б.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Гусева Д.А. к ИП Джабраиллов Р.И. о защите прав потребителей,

## У С Т А Н О В И Л :

Гусев Д.А. обратился в суд с иском к ИП Джабраиллову Р.И. о защите прав потребителей, просит взыскать денежные средства в размере 47 000 руб., в счет возмещения расходов по оплате цены договора подряда № от -Дата-, неустойку в размере 47 000 руб., штраф за неисполнение требования в добровольном порядке. Иск мотивировал тем, что -Дата- заключен договор подряда <данные изъяты> между истцом и ответчиком по установке пластиковых окон. Истцом оплачено 47 000 рублей, однако работы не выполнены, хотя срок исполнения работ, определенный договором истец истек. На претензию ответа не последовало.

В судебном заседании представитель истца Слабесв Н.С., действующий по доверенности, иск поддержал в полном объеме, просил его удовлетворить.

Истец Гусев Д.А., извещенный о дне и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Просил дело рассмотреть в его отсутствие. Суд определил рассмотреть дело без его участия.

Ответчик ИП Джабраиллов Р.И., извещенный по последнему известному месту жительства, в суд не явился, суд определил рассмотреть дело в заочном производстве.

Выслушав пояснения представителя истца, изучив материалы дела, суд пришел к выводу об удовлетворении иска.

Судебным разбирательством установлено следующее:

-Дата- заключен договор подряда № между Джабраиловым Р.И. и Гусевым Д.А.. По условиям договора (п. 1.1. Договора) ответчик обязался выполнить для Заказчика Гусева Д.А. работы по доставке и установке (монтажу) пластиковых и алюминиевых конструкций, а Гусев Д.А. обязуется создать Подрядчику условия для надлежащего выполнения названных работ, принять результаты выполненных работ и оплатить их, принял на себя обязанность выполнить доставку и установку Изделии в течение 25 (Двадцать пять) рабочих дней с момента получения от Заказчика предоплаты по Договору.

Согласно п. 3.1 Договора стоимость материалов составляет 47 000 рублей 00 копеек, стоимость работ 2950 руб.

Из квитанции приходному кассовому ордеру № от -Дата- следует, что внесены денежные средства в размере 47 000 рублей.

Ответчик не предоставил суду доказательства выполнения работ в соответствии с условиями договора.

-Дата- Гусевым Д.А. в адрес ИП Джабраилова Р.И. направлена претензия с требованием возратить денежные средства, уплаченные в качестве платежа по Договору подряда № от -Дата-, а также выплате неустойки в размере 47 000 рублей 00 копеек. Ответа также не последовало.

Удовлетворяя исковые требования суд исходил из того, что в соответствии с п.1 ст.28 Закона РФ «О защите прав потребителей» если исполнитель нарушил сроки выполнения работы (оказания услуги) - сроки начала и (или) окончания выполнения работы (оказания услуги) и (или) промежуточные сроки выполнения работы (оказания услуги) или во время выполнения работы (оказания услуги) стало очевидным, что она не будет выполнена в срок, потребитель по своему выбору вправе:

назначить исполнителю новый срок;

поручить выполнение работы (оказание услуги) третьим лицам за разумную цену или выполнить ее своими силами и потребовать от исполнителя возмещения понесенных расходов;

потребовать уменьшения цены за выполнение работы (оказание услуги);

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги).

При этом в соответствии с п.4 ст.28 Закона РФ "О защите прав потребителей" одним из последствий нарушения исполнителем сроков выполнения работ (оказания услуг) предусмотрено, что при отказе от исполнения договора исполнитель не вправе требовать возмещения своих затрат, произведенных в процессе выполнения работы.

В силу пункта 1 статьи 450.1 ГК РФ право на одностороннее изменение условий договорного обязательства или на односторонний отказ от его исполнения может быть осуществлено управомоченной стороной путем соответствующего уведомления другой стороны. Договор изменяется или прекращается с момента, когда данное уведомление доставлено или считается доставленным по правилам статьи 165.1 ГК РФ, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или условиями сделки либо не следует из обычая или из практики, установившейся во взаимоотношениях сторон.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений ГК РФ об обязательствах и их исполнении» следует, что при осуществлении стороной права на одностороннее изменение условий обязательства или односторонний отказ от его исполнения она должна действовать разумно и добросовестно, учитывая права и законные интересы другой стороны (пункт 3 статьи 307, пункт 4 статьи 450.1 ГК РФ).

В соответствии с п.67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 ГК РФ, юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

В силу указанных разъяснений, претензия считается доставленной, а истец Гусев обладает правом на односторонний отказ от исполнения договора подряда, поскольку ИП Джабраиловым Р.И. не исполнены обязанности, предусмотренные Договором подряда. Ответчик в одностороннем порядке отказался от исполнения обязанностей, предусмотренных Договором. При таких обстоятельствах следует признать, что Гусев Д.А., отказываясь от исполнения договора, действует разумно и добросовестно.

В связи с изложенным, суд полагает возможным иск удовлетворить и взыскать в пользу истца Гусева Д.А. с ответчика ИП Джабраилова Р.И. уплаченную сумму в размере 47 000 рублей 00 копеек.

Согласно п.5 ст.28 Закона о защите прав потребителей, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта 1 настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги).

Из условий заключенного Договора усматривается, что последним днем оказания услуг является -Дата-.

Период исчисления неустойки с -Дата- по -Дата- (66 дней):  $47\,000 \times 3\% \times 66 \text{ дней} = 93060 \text{ руб.}$

Учитывая, что размер неустойки не может превышать размер суммы взыскиваемой по договору, суд полагает возможным взыскать с ответчика ИП Джабраилова в пользу истца Гусева Д.А. 47 000 руб.

В соответствии с ч.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Пунктом 46 Постановления Пленума Верховного Суда от 28 июня 2012 года № 17 применительно к п. 6 ст. 13 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» предусмотрено, что при удовлетворении требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду.

По смыслу вышеприведенных положений взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда.

Суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя.

Для определения суммы штрафа учитывается размер законных требований потребителя, которые не удовлетворены в добровольном порядке. Размер штрафа рассчитывается из суммы удовлетворенных требований, составляет 47 000 рублей (50% от суммы сложения 47 000 руб. – сумма по договору, + 47 000 руб. неустойки).

В соответствии со ст. 103 ГПК РФ, 339.19 НК РФ с ответчика в бюджет муниципального образования «город Ижевск» подлежит взысканию государственная пошлина в размере 3020 рублей, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска в суд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Гусева Д.А. к ИП Джабраилову Р.И. о защите прав потребителей удовлетворить.

Взыскать с ИП Джабраилова Р.И. в пользу Гусева Д.А. денежные средства, в размере 47 000 руб., в счет возмещения расходов по оплате цены договора подряда № 5\18 от 14 марта 2018 года, неустойку в размере 47 000 руб., 47 000 руб.- потребительский штраф за неисполнение требования в добровольном порядке.

Взыскать с ИП Джабраилова Р.И. в местный бюджет госпошлину в размере 3020 руб.

Заочное решение ответчик вправе обжаловать в Индустриальный районный суд г. Ижевска путем подачи заявления об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Стороны вправе обжаловать решение суда в Верховный суд путем подачи апелляционной жалобы в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через суд, принявший решение по делу, а в случае, если такое заявление подано – в течение 1 месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Решение суда изготовлено судьей в совещательной комнате.

Судья

С.А. Сутягина