



АРБИТРАЖНЫЙ СУД УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
426011, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 5
<http://www.udmurtiya.arbitr.ru>; e-mail: info@udmurtiya.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Ижевск

Дело № А71-14610/2015

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2016г.

Полный текст решения изготовлен 20 февраля 2016г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики в составе судьи Л.Г. Ахметовой, при ведении протокола судебного заседания (с использованием средств аудиозаписи) секретарем судебного заседания С.В. Повышевой, рассмотрев в предварительном, а затем открытом судебном заседании в помещении Арбитражного суда Удмуртской Республики по адресу: город Ижевск, улица Ломоносова, дом 5, кабинет 104,

дело по исковому заявлению автогаражно-строительного кооператива «Старки» пос. Старки г. Ижевск Удмуртская Республика (ОГРН 1021801591701, ИНН 1834600261) к обществу с ограниченной ответственностью «Водяной» г. Ижевск Удмуртская Республика (ОГРН 1111840000062, ИНН 1833058737)

об обязанности исполнить обязанность по осуществлению ремонта трубопровода в рамках гарантийных обязательств, о взыскании 25 000 руб. 00 коп. судебных издержек на оплату услуг представителя, 274 руб. 22 коп. почтовых расходов.

В заседании суда участвовали:

от истца: Слабеев Н.С. (паспорт) - представитель по доверенности б/н от 03.12.2015г.;

от ответчика: не явился (почтовое уведомление № 9552 6 вручено 21.12.2015г.).

Автогаражно-строительный кооператив «Старки» пос. Старки г. Ижевск Удмуртская Республика обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с иском заявлением (исх. б/н от 09.12.2015г.) к обществу с ограниченной ответственностью «Водяной» г. Ижевск Удмуртская

Республика об обязанности исполнить обязанность по осуществлению ремонта трубопровода в рамках гарантийных обязательств, о взыскании 25 000 руб. 00 коп. судебных издержек на оплату услуг представителя, 274 руб. 22 коп. почтовых расходов.

Предварительно судебное заседание в порядке ст. 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации проведено 09 и 15 февраля 2016г., с перерывом в заседании суда.

В соответствии с положениями п. 1 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации информация о времени и месте заседания суда (определение суда о принятии искового заявления к производству от 16.12.2016г. и сведения о перерыве) своевременно размещена арбитражным судом на официальном сайте Высшего Арбитражного суда Российской Федерации в сети Интернет: дата публикации – 17 декабря 2015г. в 08:49:44 (МСК), то есть не позднее, чем за пятнадцать дней до заседания суда, которое назначено на 09 февраля 2016г. и 09 февраля 2016г. в 17:41:05 (МСК).

Отчет о публикации судебного акта, подтверждающий размещение арбитражным судом на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет указанных сведений, включая дату и время их размещения, приобщен к материалам дела.

Представитель истца требования, изложенные в иске, в предварительном судебном заседании поддержал, одновременно заявив ходатайство об их уточнении (исх. б/н от 15.02.2016г.).

Согласно представленным уточнениям истец просит обязать ответчика произвести ремонт нагревательной системы (греющего кабеля) в трубопроводе холодного водоснабжения, входящего в дом, расположенный по адресу: г. Ижевск, п. Старки, ул. Спортивная, д.85..

Ходатайство истца судом рассмотрено и в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации удовлетворено.

По ходатайству представителя истца к материалам дела приобщены дополнительные документы, указанные в протоколе судебного заседания.

Ответчик явку компетентного представителя в предварительное судебное заседание не обеспечил, отзыв на иск в порядке ст.131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в адрес суда не направил.

Определение суда с указанием времени и места проведения судебного заседания, направленное ответчику по адресу, указанному в исковом заявлении, являющемуся одновременно адресом его государственной регистрации (выписка из ЕГРЮЛ по состоянию на 08.12.2015г.), вручено последнему в установленном порядке; соответствующее почтовое уведомление приобщено к материалам дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, принимая во внимание заявленное истцом ходатайство о рассмотрении спора по существу с переходом из предварительного заседания суда в судебное заседание, и отсутствие соответствующих возражений со стороны ответчика, предварительное судебное заседание судом завершено и открыто судебное заседание арбитражного суда первой инстанции.

В соответствии со ст. ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и разъяснениями, содержащимися в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации № 12 от 17.02.2011 г. «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», судебное заседание проведено в отсутствие ответчика, считающегося надлежащим образом извещенным о времени и месте заседания суда.

Исследовав и оценив собранные по делу доказательства, заслушав участника процесса, арбитражный суд установил следующее.

28 мая 2014г. между сторонами был заключен договор на оказание сантехнических услуг №46 (далее договор №46 от 28.05.2014г. – л.д. 11), в соответствии с условиями которого исполнитель (ответчик) обязался по заданию заказчика (истец) оказать услуги по замене трубопровода холодного водоснабжения наружной и внутренней части здания, расположенного по адресу: 426062, УР, г. Ижевск, пос. Старки, ул. Спортивная, д. 85, а заказчик обязался оплатить эти услуги.

28 мая 2014г. исполнитель выставил счет на оплату на сумму 37 000 руб. 00 коп.; 17 июня 2014г. стороны подписали акт приемки выполненных работ по указанному договору.

14 ноября 2014г. заказчиком (истцом) выставлена претензия ответчику (л.д. 13) о необходимости устранения следующих недостатков: замерзание воды в водопроводе и прекращение ее подачи; течь воды в месте соединения трубопровода в гаражном боксе.

Комиссией в составе представителей истца, ответчика и Завода «Редуктор» был составлен акт от 18.11.2014г. (л.д. 14), которым установлена причины аварии: прорыв водопровода в 2-х местах; пробило самогреющийся кабель.

09 января 2015г. истцом в адрес ответчика была направлена претензия (л.д. 15) об оформлении акта выполненных работ и продлении гарантийного срока по договору №46 от 28.05.2014г.

16 февраля 2015г. между сторонами подписан акт приемки работ по ликвидации аварии на водопроводе №54 от 18.11.2014г. (л.д. 16).

20 ноября 2015г. истцом в адрес ответчика вновь было направлено письмо по факту отсутствия питьевой воды, поступающей по водопроводу, с требованием найти причины и указать сроки ремонта.

В ответ на указанное письмо ответчик указал, что причиной аварии является отсутствие нагрева самогреющегося кабеля; заказчику было предложено обратиться с претензией к заводу изготовителю (л.д. 19).

Не согласившись с выводами ответчика, истец обратился в арбитражный суд с настоящими исковыми требованиями.

Суд пришел к выводу, что настоящие исковые требования подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Отношения сторон по исполнению договора №46 от 28.05.2014г. подлежат регулированию нормами гражданского законодательства регулируются нормами гражданского законодательства о возмездном оказании услуг (глава 39 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определённые действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 781 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг (ст. 783 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу п. 1 ст. 721 Гражданского кодекса Российской Федерации качество выполненной подрядчиком работы должно соответствовать условиям договора подряда, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к работам соответствующего рода. Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, результат выполненной работы должен в момент передачи заказчику обладать свойствами, указанными в договоре или определенными обычно предъявляемыми требованиями, и в пределах разумного срока быть пригодным для установленного договором использования, а если такое

использование договором не предусмотрено, для обычного использования результата работы такого рода.

По смыслу ст. 722 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (пункт 1 статьи 721). Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы.

В силу п. 1 ст. 723 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда работа была выполнена подрядчиком с отступлениями от договора подряда, ухудшившими результат работы, или с иными недостатками, которые делают его непригодным для предусмотренного в договоре использования, заказчик вправе, если иное не установлено законом или договором, по своему выбору потребовать от заказчика, в том числе, безвозмездного устранения недостатков в разумный срок.

Заказчик вправе предъявить требования, связанные с недостатками результата работы, обнаруженными в течение гарантийного срока (п. 3 ст. 724 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Нагревательная система согласно счету на оплату № 25 от 28 мая 2014г. (л.д.12) была приобретена подрядчиком, то есть замену трубопровода подрядчик выполнял с использованием собственных материалов.

Поскольку условиями договора №46 от 28.05.2014г. не предусмотрен гарантийный срок на составные части произведенных работ, то он распространяется на всю работу в целом.

В соответствии с п. 1.3. договора №46 от 28.05.2014г. срок выполнения работ с 10.06.2014г. по 11.06.2014г.

Пунктом 1.4. договора №46 от 28.05.2014г. установлен гарантийный срок – 3 года.

Актом о приемке работ по ликвидации аварии на водопроводе №54 от 18.11.2014г. (л.д. 16) продлен гарантийный срок на 5 месяцев (до 11 ноября 2017г.).

На основании п. 1.4. договора №26 от 28.05.2014г. истцом в адрес ответчика неоднократно выставлялись претензии об устранении недостатков (л.д. 13, 18).

Вместе с тем ответчик замечания, указанные в письме (исх. №11/15-02 от 20.11.2015г. – л.д. 18), не устранил, сославшись на то, что он не дает гарантию на самогреющийся кабель, поломка которого является причиной аварии; направленную в его адрес претензию (исх. б/н от 08.12.2015г. – л.д. 20-21), с требованием устранить недостатки в добровольном порядке, оставил без внимания.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Согласно ч. 2 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами (ч. 4 ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Заявленные требования ответчиком не оспорены, доказательства устранения выявленных недостатков в материалы дела не представлены (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В силу п. 3.1. ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Исследовав материалы дела и оценив представленные по делу доказательства в соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд, установив наличие недостатков в выполненных ответчиком работах, а также принимая во внимание, что указанные недостатки в выполненных работах возникли и обнаружены в течение гарантийного срока, пришел к выводу, что требование истца по устранению недостатков некачественно выполненных работ (в том числе в результате использования некачественного материала либо комплектующих) по договору №46 от 28.05.2014г., а именно требование произвести ремонт нагревательной системы (греющего кабеля) в трубопроводе холодного водоснабжения, входящего в дом, расположенный по адресу: г.Ижевск, п.Старки, ул.Спортивная, д.85, подлежат удовлетворению в полном объеме на основании ст. ст. 309, 310, 721-724, 779, 781, 783 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, истцом предъявлены к взысканию с ответчика судебные расходы, связанные с оплатой услуг представителя, в размере 25 000 руб. 00 коп. Данные расходы документально подтверждены договором на оказание юридических услуг №38/11/15от 30.11.2015г. и квитанциями №015667 от 02.12.2015, №015584 от 31.12.2015г., в связи с чем, на основании п. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, подлежат удовлетворению.

Почтовые расходы в размере 124 руб. 13 коп. также подлежат возмещению, поскольку документально подтверждены представленной в материалы дела почтовой квитанцией №12787 от 09.12.2015г. (л.д. 9) на указанную сумму.

С учетом принятого решения на основании ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины возлагаются на ответчика в размере 6 000 руб. 00 коп. (при предъявлении исковых требований неимущественного характера) и подлежат возмещению истцу.

Руководствуясь ст.ст. 15, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить. Обязать общество с ограниченной ответственностью «Водяной» г. Ижевск Удмуртская Республика (ОГРН 1111840000062, ИНН 1833058737) в течение месяца со дня вступления настоящего решения в законную силу, в рамках гарантийных обязательств по договору на оказание сантехнических услуг № 46 от 28.05.2014г., произвести ремонт нагревательной системы (греющего кабеля) в трубопроводе холодного водоснабжения, входящего в дом, расположенный по адресу: г.Ижевск, п.Старки, ул.Спортивная, д.85.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Водяной» г. Ижевск Удмуртская Республика (ОГРН 1111840000062, ИНН 1833058737) в пользу автогаражно-строительного кооператива «Старки» пос. Старки г. Ижевск Удмуртская Республика (ОГРН 1021801591701, ИНН 1834600261) 31 124 руб. 13 коп. судебных расходов, из которых 6 000 руб. – в возмещение расходов по оплате государственной пошлины, 25 000 руб. – в возмещение расходов по оплате услуг представителя, 124 руб. 13 коп. – в возмещение почтовых расходов.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд г.Пермь через Арбитражный суд Удмуртской Республики в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда www.17aas.arbitr.ru.

Судья Арбитражного суда
Удмуртской Республики -

Л.Г. Ахметова